



PERÚ

Ministerio
de Relaciones Exteriores



DI-41



Tipo de Documento¹: (DI)

Presentado por: (CO)

Tipo de Sesión (P)

Punto de Agenda (11)

RESULTADOS DEL FORO CONMEMORATIVO DE LA FIRMA DEL TRATADO ANTÁRTICO: EL DECENIO DE LAS CIENCIAS OCEÁNICAS EN EL CONFÍN DEL MUNDO

¹ El documento puede ser informativo (DI) o de trabajo (DT)

RESULTADOS DEL FORO CONMEMORATIVO DE LA FIRMA DEL TRATADO ANTÁRTICO: EL DECENIO DE LAS CIENCIAS OCEÁNICAS EN EL CONFÍN DEL MUNDO

Resumen

Esta versión del Foro Conmemorativo de la firma del Tratado Antártico permitió facilitar el intercambio de experiencias y de buenas prácticas entre los Administradores de Programas Antárticos Latinoamericanos (APALs) para que, a través de dos paneles enfocados en la intergeneracionalidad y las sinergias entre ciencias humanas y exactas, se avanzara en la comprensión de las interacciones existentes entre los asuntos antárticos, el desarrollo de capacidades y el Decenio de las Ciencias Oceánicas. Este Foro contribuyó de manera integral a las prioridades definidas por el STA y a los resultados proyectados por el Decenio a 2030.

Foro Conmemorativo de la Firma del Tratado Antártico: El Decenio de las Ciencias Oceánicas en el Confín del mundo.

El Foro Conmemorativo, desarrollado de manera virtual el 1 de diciembre de 2022, tuvo como propósito fortalecer los escenarios de difusión contruidos a partir del espíritu de cooperación latinoamericana como instrumento para impulsar, desde una visión en clave del Decenio de las Ciencias Oceánicas, el conocimiento y protección ambiental del continente antártico. Se puede acceder a la transmisión de este evento a través del siguiente hipervínculo: [Foro Conmemorativo de la Firma del Tratado Antártico](#)

Este espacio, liderado por el Programa Antártico Colombiano, fue desarrollado de manera conjunta con el Comité Científico de Investigaciones Antárticas (SCAR), la Dirección Nacional del Antártico Argentino (DNA), el Programa Antártico Brasileiro (PROANTAR), el Instituto Antártico Chileno (INACH), el Instituto Oceanográfico y Antártico de la Armada del Ecuador (INOCAR), el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, el Instituto Antártico Uruguayo (IAU) y el Programa de Investigación Polar Turco (PRI).

El Foro, inició con las palabras de apertura por parte del Viceministro de Relaciones Exteriores de Colombia, quien destacó los avances y las generalidades de las ocho expediciones desarrolladas por Colombia, asimismo, ratificó el compromiso nacional por la preservación ambiental de la Antártica, la cooperación internacional y el cambio climático.

Seguidamente, durante la conferencia inaugural, la Doctora Burcu Özsoy, Vicepresidenta para Desarrollo de Capacidades del SCAR y Directora del PRI, dio una introducción al funcionamiento, propósito y estructura del SCAR, destacando el rol frente al desarrollo de capacidades, el diseño de programas de investigación y la vinculación de nuevos investigadores.

La Doctora Özsoy, detalló la participación del SCAR en el Decenio de las Ciencias Oceánicas, a través del Grupo de Trabajo del Océano Austral cuyo objetivo es movilizar e inspirar a las partes interesadas a buscar oportunidades que ofrezcan soluciones innovadoras para mantener y fomentar las condiciones de esta región. Lo anterior, a través de la vinculación de actores del sector público, científico y privado, en concordancia con la hoja de ruta y las prioridades identificadas por este escenario de articulación.

Posteriormente, el primer panel del Foro, a través de la pregunta ¿Qué estrategias se han planteado para la inclusión de jóvenes en los procesos de investigación y en la construcción de conciencia respecto al Continente Blanco? abordó las experiencias de los APALs respecto a la formación y

vinculación de los jóvenes en la ciencia; así como las lecciones aprendidas para crear conciencia sobre las conexiones entre personas, Antártica y el Océano Austral.

Se identificaron experiencias para la vinculación de jóvenes plantadas desde hilos conductores que transversalizan la investigación y se extienden hasta actividades provenientes de la misionalidad e interés de las dependencias nacionales, que a través de gestión de fondos y convocatorias promueven la generación de proyectos e inserción de nuevos investigadores a los sistemas de CTeI. Asimismo, se resaltaron los beneficios derivados de procesos de articulación nacional. Sumado a ello, se manifestó la necesidad de contar con principios de diversidad y equidad en los procesos, con énfasis en la equidad de género, participación de jóvenes y establecimiento de redes regionales.

De igual forma, se destacaron iniciativas encaminadas a insertar los asuntos antárticos en los diferentes niveles de los sistemas educativos a partir de enfoques que permitan la transferencia de conocimiento, el desarrollo de capacidades y la apropiación social del conocimiento.

Posteriormente, el panel “Hacer ciencia en Antártica, sinergias desde la Ciencias Exactas y Ciencias Sociales” abordó las lecciones aprendidas para la difusión de los resultados investigativos de las ciencias sociales y las ciencias exactas en Antártica, ello, en la búsqueda de crear diálogos sobre las experiencias en materia de la facilitación de procesos de investigación y difusión de hallazgos provenientes de estas áreas del conocimiento al público no científico. Se resaltó que si bien son importantes los artículos científicos que se generan con la investigación antártica, es aún más importante generar una apreciación o vínculo social de sus resultados, es decir el impacto práctico para el ciudadano común.

Como primera instancia, se planteó la necesidad de transformar el debate sobre las diferencias entre ciencias exactas y ciencias humanas, por una discusión respecto a las posibilidades de interacciones que favorezcan el desarrollo científico y la divulgación académica y social. En consecuencia, las estrategias de difusión, los espacios culturales y artísticos, a través del uso de la tecnología, han permitido acercar los asuntos antárticos al público general, coadyuvando a la creación de interés en las nuevas generaciones de científicos, en donde la técnica discursiva no saturada con tecnicismo propicia la comprensión de las labores científicas.

No obstante, se identificó como desafío regional, el desarrollar la capacidad dentro de la institución antártica nacional para lograr explicar en tiempo real las afectaciones sobre nuestros ecosistemas derivadas de cambios en la Antártida, eso con el propósito de avanzar en la concientización de las telecomunicaciones existentes.

A manera de conclusión, el desarrollo de Programas de Investigación en Antártica debe propender por la generación de sinergias e interacciones a diferentes niveles que permita reducir la duplicidad de esfuerzos, a su vez, debe favorecer las redes científicas de carácter nacional y regional, optimizar la destinación de recursos y promover el desarrollo de ciencia en función de las necesidades globales. Lo anterior, desde enfoques transversales de equidad, inclusión y diversidad que amplían la vinculación a nuevos actores e investigadores en el desarrollo científico antártico latinoamericano.

De igual manera, las estrategias de difusión deben surgir del debate entre la inmediatez de los sucesos y los letargos propios de la ciencia, procurando que la concientización se realice en cada una de las etapas de investigación como herramienta de valor agregado que conduzca a generar aprecio tanto por las actividades en campo como con las diferentes transiciones requeridas para lograr el resultado esperado. Lo anterior, a partir de marcos alejados de tecnicismos y centrados en la comprensión social del quehacer nacional en Antártica.

Finalmente, a pesar de las bondades del desarrollo tecnológico, existe una invitación común a seguir destacando el rol de la interacción social en Antártica, por lo cual se hace manifiesto el interés regional en promover las ciencias sociales y humanas en el Continente Blanco, favoreciendo el desarrollo de sinergias y apoyos mutuos entre las ciencias sociales y las ciencias exactas, comprendiendo el valor agregado que deriva de su interacción positiva mas no de su fragmentación.